

GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE PROCEDURA APERTA (SOPRA SOGLIA COMUNITARIA) PER ANNI UNO A FAVORE DELL’ASP CITTA’ DI PIACENZA - CIG 7589500D84.

VERBALE N. 7 DEL 17 DICEMBRE 2018. VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI INTEGRATIVE DELL’OFFERTA ANOMALA (2° seduta riservata)

Premesso che:

- la Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 285 del 04.10.2018, in seduta pubblica il giorno 25.10.2018 a seguito delle risultanze delle operazioni di valutazione dell’offerta economica stilava la seguente graduatoria:

Posizione	Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale (offerta tecnica+offerta economica)
1	Osmosi S.p.A.	68,70	30,00	98,70
2	Oriente S.p.A.	62,45	12,90	75,35
3	Tempor S.p.A.	46,80	25,80	72,60
4	Tempi Moderni S.p.A.	60,10	0,30	60,40
5	Oasi Lavoro S.p.A.	55,25	1,20	56,45
6	During S.p.A.	62,45	12,90	55,90

- la Commissione suddetta individuava l’offerta formulata dalla società Osmosi S.p.A., ai sensi dell’art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 (d’ora in poi detto anche “Codice”) e s.m.i. come rientrante in quelle anormalmente basse;

- il RUP, dott. Alfredo Rizzato, in ottemperanza a quanto disposto dall’art. 97, comma 5, del Codice e dall’art. 22 del disciplinare di gara, con nota Prot. ASP n. 3397 del 05.11.2018 (inviata mediante PEC e conservata agli atti d’ufficio), richiedeva alla società Osmosi S.p.A. di fornire entro 15 giorni tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di accertare la presunta anomalia dell’offerta sopra meglio specificata;

- la società Osmosi S.p.A. con nota del 16.11.2018 inviata mediante PEC (Prot. ASP. n. 3571 del 17.11.2018 e conservata agli atti d’ufficio), forniva apposite giustificazioni;

- ai sensi dell’art. 22 del disciplinare di gara il RUP, avvalendosi, se ritenuto necessario, della Commissione valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse;

- in seduta riservata del 04.12.2018, il RUP, coadiuvato dalla Commissione giudicatrice ai sensi di quanto previsto dall’art. 22 del disciplinare di gara, analizzava le giustificazioni formulate in data 16.11.2018 dalla società Osmosi S.p.A. (come da verbale n. 6 conservato agli atti d’ufficio). Con tale verbale veniva attestata l’attendibilità dell’offerta. In tale sede il RUP, coadiuvato dalla Commissione giudicatrice, per accertarsi di aver interpretato al meglio tutto quanto indicato dalla società Osmosi nelle giustificazioni, riteneva di richiedere ulteriori spiegazioni integrative meglio esplicitate nel successivo punto;

- in data 05.12.2018, il RUP, mediante nota inviata via PEC (Prot. ASP. n. 3734 del 05.12.2018, conservata agli atti d’ufficio) richiedeva ulteriori spiegazioni in merito all’incidenza oraria relativa alla formazione effettuata dal Responsabile del Servizio di Protezione e di prevenzione a favore dei dipendenti somministrati;

- la società Osmosi con nota del 05.12.2018 (Prot. ASP n. 3804 del 10.12.2018, conservata agli atti d'ufficio) forniva le giustificazioni integrative richieste;
- il RUP, ai sensi del citato art. 22, intende avvalersi, nella seduta odierna, del supporto della Commissione per la disamina delle offerte che appaiono anormalmente basse;

Tutto ciò premesso e considerato

Addì 17 dicembre 2018, alle ore 9.30, presso gli uffici amministrativi dell'ASP, in via Taverna n. 76, Piacenza, il Responsabile del Procedimento (che funge altresì da verbalizzante), supportato dalla Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 285 del 04.10.2018, in seduta riservata, prosegue con l'attività di verifica delle spiegazioni formulate dalla società Osmosi S.p.A. con la nota Prot. ASP n. 3804 del 10.12.2018, relative alla procedura in oggetto. Nello specifico il RUP, a seguito della disamina delle spiegazioni formulate dalla Società Osmosi con nota del 16.11.2018 (Prot. ASP n. 3571 del 17.11.2018, conservata agli atti d'ufficio), ha richiesto via PEC ulteriori delucidazioni in merito all'incidenza oraria afferente alla formazione effettuata dal RSPP a favore dei dipendenti somministrati.

L'Agenzia del Lavoro Osmosi S.p.A., con nota del 05.11.2018 (Prot. ASP n. 3804 del 10.12.2018, conservata agli atti d'ufficio) ha fornito le spiegazioni/integrazioni richieste.

Il RUP e la Commissione giudicatrice ritengono soddisfacenti e accoglibili le giustificazioni integrative rese dalla sopra indicata società in quanto la stessa dispone al suo interno di un RSPP/formatore sulla sicurezza nei luoghi di lavoro (adeguatamente preparato e formato). In particolare il costo della risorsa suddetta non varia in base agli appalti in essere e, pertanto, non è un costo aggiuntivo per l'Agenzia (che non incide sul margine offerto in sede di gara).

Alla luce di quanto sopra esposto e in virtù di quanto indicato nel verbale n. 6 del 04.12.2018 afferente alla procedura di gara in oggetto (che qui si intende richiamato anche se non materialmente allegato) si ritiene che la documentazione prodotta dalla Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A., prima classificata, a giustificazione dell'offerta presentata sia atta a dimostrare la non anomalia dell'offerta stessa.

Alle ore 10.10 del 17.12.2018 si conclude la presente seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Dott. Claudio Callegari

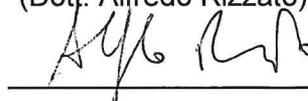
Dott.ssa Maria Gabriella Cella

Sig. Giuseppe Fornaroli

Three handwritten signatures in black ink are positioned above horizontal lines. The first signature is for Claudio Callegari, the second for Maria Gabriella Cella, and the third for Giuseppe Fornaroli.

Il Responsabile del Procedimento

(Dott. Alfredo Rizzato)

A handwritten signature in black ink is positioned above a horizontal line, representing the signature of Alfredo Rizzato.